



ПРОТОКОЛ № 3

за работата на комисия, назначена със Заповед №РД-479/19.05.2020 г. и Заповед №РД-913/28.08.2020 г. и последваща Заповед №РД 1326/27.11.2020 г. на кмета на Община Съединение Атанас Балкански за удължаване срока на работата на комисията във връзка с провеждане на процедура за възлагане чрез публично състезание по вид процедура с предмет: **„Избор на изпълнител за предоставяне на външни експерти към екипа за управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист и Обособена позиция № 2: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист “**, открита с Решение номер ОП-7 от дата 31.03.2020 г. и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-7 (2) от дата: 23/04/2020 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП **с уникален номер 00835-2020-0002.**

Днес, 11.12.2020г. в гр. Съединение, комисия в състав:

Председател: Ангел Къцов – Зам.кмет на Община Съединение

Членове:

1. **Таня Танкова** - Ст.експерт „Екология и транспорт“ и експерт мониторинг на проекта;
2. **Зорница Димитрова Бошнакова** – Външен експерт на осн. чл. 51, ал. 2 от ППЗОП, квалификация: правоспособен юрист,

Резервни членове: Валя Манчева - Гл.експерт в Дирекция „ТСПГСЕУСДД“

се събра в 13:30 часа, в сградата на Община Съединение на адрес: гр.Съединение, бул. „Шести септември“ № 13 в изпълнение на Заповед №РД-479/19.05.2020г и Заповед №РД-913/28.08.2020г. и последваща Заповед №РД 1326/27.11.2020г. на кмета на Община Съединение Атанас Балкански за провеждане на **публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения** на допуснатите участници в процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за предоставяне на външни експерти към екипа за управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист и Обособена позиция № 2: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист “**, открита с Решение номер ОП-7 от дата



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



31.03.2020 г. и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-7 (2) от дата: 23/04/2020 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00835-2020-0002.

На публичното заседание не присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно изискванията на чл.57, ал. 3 от ППЗОП Председателят обяви допуснатите оферти на участниците, така както следва:

по Обособена позиция № 1: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист – Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“

по Обособена позиция № 2: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист – Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“

Действията на комисията са отразени в подписания от членовете Протокол № 2.

В съответствие на разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Недопуснати до този етап на процедурата са следните участници:

Недопуснатите участници по Обособена позиция № 1- Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист

НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	НЕДОПУСНАТ/ ОТСРАНЕН
УЧАСТНИК №1- „ФРИБУЛ“ ООД	Отстранен- <u>на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-</u> не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №2-„БЕНОВ, ВАСИЛЕВ И НАЦКОВ“	Отстранен- <u>на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-</u> не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №4 –„ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД	Отстранен- <u>Отстранен-на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-</u> не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



УЧАСТНИК №5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	Отстранен- Отстранен-на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
---	---

2) Недопуснатите участници по Обособена позиция № 2- „Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист“

НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	НЕДОПУСНАТ/ОТСТРАНЕН
УЧАСТНИК №1 „ФРИБУЛ“ ООД	Отстранен- на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №4 „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД	Отстранен- на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	Отстранен- на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №6- „ПРОГРИЙНАКТ“ ЕООД	Отстранен- на основание чл.107, т.5 от ЗОП - нарушено императивното изискване за непрозрачност на плик „Предлагани ценови параметри“ и предлага за отстраняване

Председателят пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1 и №2 на допуснатия участник.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ, ТАКА КАКТО СЛЕДВА:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1- „Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист“

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“, (партньори “ОФИС ТАЙМ” ЕООД и “КОНСИСТ КОНСУЛТ” ЕООД), с подадена оферта с вх. №ОП -7 / 15.05.2020 в 11:40 часа

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката без включен ДДС: **23 900,00 лв.** (двадесет и три хиляди и деветстотин лева),

Обща цена за изпълнение на поръчката с включен ДДС: **28 680,00 лв.** (двадесет и осем хиляди шестстотин осемдесет лева)

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист“

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“ (партньори “ОФИС ТАЙМ” ЕООД и “КОНСИСТ КОНСУЛТ” ЕООД), с подадена оферта с вх. №ОП -7 / 15.05.2020 в 11:40 часа

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №2 на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката без включен ДДС: **25 900,00 лв.** (двадесет и пет хиляди и деветстотин лева),

Обща цена за изпълнение на поръчката с включен ДДС: **31 080,00 лв.** (тридесет и една хиляди и осемдесет лева)

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1- „Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“ (партньори „ОФИС ТАЙМ“ ЕООД и "КОНСИСТ КОНСУЛТ" ЕООД), с подадена оферта с вх. №ОП -7 / 15.05.2020 в 11:40 часа

Преди да пристъпи към оценка на ценовото предложение на допуснатия участник, комисията следва да провери дали същото отговаря на изискванията от документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че ценовото предложение на допуснатия участник е представено по Образец №4 и предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката не надвишават прогнозната стойност на поръчката. Комисията извърши проверка дали предложената обща цена без ДДС е с правилно начислен 20% ДДС.

По изложените съображения комисията приема, че ценовото предложение на участника следва да бъде допуснато до етапа на оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика и критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист“

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“ (партньори „ОФИС ТАЙМ“ ЕООД и "КОНСИСТ КОНСУЛТ" ЕООД), с подадена оферта с вх. №ОП -7 / 15.05.2020 в 11:40 часа

Преди да пристъпи към оценка на ценовото предложение на допуснатия участник, комисията следва да провери дали същото отговаря на изискванията от документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че ценовото предложение на допуснатия участник е представено по Образец №4 и предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката не надвишават прогнозната стойност на поръчката. Комисията извърши проверка дали предложената обща цена без ДДС е с правилно начислен 20% ДДС.

По изложените съображения комисията приема, че ценовото предложение на участника следва да бъде допуснато до етапа на оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика и критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“.

Проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и №2 на участниците:

Разпореждбата на чл.72, ал. 1 от ЗОП не е приложима, поради невъзможност да се извърши математическо съотнасяне на стойността на предложената цена на съответния участник към средната стойност на други ценови предложения, тъй като е допуснат по един участник и за двете обособени позиции.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



III. КЛАСИРАНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА СЪГЛАСНО КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА – НАЙ-НИСКА ЦЕНА, ПО СМИСЪЛА НА ЧЛ.70, АЛ.2, Т.1 ОТ ЗОП

1. Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на техническото и ценово предложение на участника, допуснат до съответните етапи от процедурата (както подробно е описано в настоящия протокол №2) на основание на чл.58, ал.1 от ППЗОП.

Комисията извърши следното класиране:

За Обособена позиция №1 – “Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист“

Класиране/ Място	Участници	Предложена обща цена за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №1 без включен ДДС и с включен ДДС
Първо и единствено място	Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“ (партньори “ОФИС ТАЙМ” ЕООД и “КОНСИСТ КОНСУЛТ” ЕООД), с подадена оферта с вх. №ОП -7 / 15.05.2020 в 11:40 часа	<u>23 900,00 лв.</u> (двадесет и три хиляди и деветстотин лева), <u>28 680,00 лв.</u> (двадесет и осем хиляди шестотин осемдесет лева)

За Обособена позиция №2 – „Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист“

Класиране/ Място	Участници	Предложена обща цена за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №2 без включен ДДС и с включен ДДС
Първо и единствено място	Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“ (партньори “ОФИС ТАЙМ” ЕООД и “КОНСИСТ КОНСУЛТ” ЕООД), с подадена оферта с вх. №ОП -7 / 15.05.2020 в 11:40 часа	<u>25 900,00 лв.</u> (двадесет и пет хиляди и деветстотин лева), <u>31 080,00 лв.</u> (тридесет и една хиляди и осемдесет лева)

2. Предвид извършеното класиране, да предложи на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на външни експерти към екипа за управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист и Обособена позиция № 2: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист“, открита с Решение номер ОП-7 от дата 31.03.2020 г. и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-7 (2) от дата: 23/04/2020 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00835-2020-0002 да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

За Обособена позиция № 1: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“ (партньори “ОФИС ТАЙМ” ЕООД и “КОНСИСТ КОНСУЛТ” ЕООД), с подадена оферта с вх. №ОП -7 / 15.05.2020 в 11:40 часа.

За Обособена позиция №2 – „Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“ (партньори “ОФИС ТАЙМ” ЕООД и “КОНСИСТ КОНСУЛТ” ЕООД), с подадена оферта с вх. №ОП -7 / 15.05.2020 в 11:40 часа.

III. Комисията да предложи на Възложителя да бъдат отстранени следните участници при основания, описани в Протокол № 2:

НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	ОТСТРАНЕН
УЧАСТНИК №1- „ФРИБУЛ“ ООД	Отстранен- <u>на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-</u> не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №2-„БЕНОВ, ВАСИЛЕВ И НАЦКОВ“	Отстранен- <u>на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-</u> не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №4 -„ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД	Отстранен- <u>Отстранен-на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-</u> не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	Отстранен- <u>Отстранен-на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-</u> не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



2) Недопуснатите участници по Обособена позиция № 2- „Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист“

НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	ОТСТРАНЕН
УЧАСТНИК №1 „ФРИБУЛ“ ООД	Отстранен-на основание чл. 107, т. 2, б. „а“от ЗОП-не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №4 „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД	Отстранен- на основание чл. 107, т. 2, б. „а“от ЗОП-не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	Отстранен-на основание чл. 107, т. 2, б. „а“от ЗОП-не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №6- „ПРОГРИЙНАКТ“ ЕООД	Отстранен- на основание чл.107, т.5 от ЗОП -нарушено императивното изискване за неспрозрачност на плик „Предлагани ценови параметри“ и предлага за остраняване

Въз основа на горизложеното комисията обективира следните свои РЕШЕНИЯ:

Възлага на Председателя на Комисията да изготви Протокол на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 60а от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 22.12.2020 г., както следва:

Председател:

(Ангел Къцов)

Членове:

1.

(Таня Танкова)

2.

(Зорница Бошнакова)